

# 四步成行－教師如何實施身心障礙學生行為功能評量與介入

蔡明富

國立高雄師範大學特殊教育學系教授

## 壹、前言

行為功能評量(Functional Behavior Assessment, 簡稱 FBA)概念源自於應用行為分析(O'Neill, Hawken, & Bundock, 2015)。自從 1990 年代初期,分析學生行為的功能逐漸受到重視(O'Neill et al., 1997)。行為功能評量是一個蒐集行為評量的資料,據以分析以瞭解學生行為問題的起因,並發展更有效地正向行為介入計畫,採用行為功能評量的目的是將行為問題功能融入行為介入計畫內容,以增進學生行為支持的成效(Sugai, Horner & Gresham, 2002)。Martens 與 Lambert (2014)與 O'Neill 等人(2015)認為行為功能評量可以蒐集到以下資料:(1)確認行為問題的功能、(2)預測環境中有哪些因素促使學生產生行為問題、(3)維持行為問題發生的結果、(4)學生目前是否有能力採取更適切的替代行為以獲得同樣的增強、(5)蒐集直接觀察資料,以支持總結行為功能的假設。故行為功能介入方案乃根據行為功能評量結果所發展之介入方案。

美國於 1997 年「身心障礙者教育法案」(Individuals with Disabilities and Education Act)明令在處理校園出現情緒行為問題的身心障礙學生進行行為功能評量與訂定正向行為支持計畫。教育部於 2012 年「特殊教育法施行細則」指出學校要以專業團隊合作方式,為具有情緒行為問題之特殊教育學生提供行為功能介入方案與行政支援,也強調推動行為功能評量與介入,影響所及,特教教師在擬訂身心障礙學生的個別化教育計畫,

當學生出現情緒行為問題時,需提供行為功能介入方案與相關行政支援。值得注意的是,在 1997 年 IDEA 法案中,實施行為功能評量過程之中,受爭議之處為在學校是否有足夠人員及接受相關訓練,以落實行為功能評量(Sasso et al, 2001)。實證研究顯示行為功能介入方案可有效的減少學生的行為問題(LaBelle & Charlop-Christy, 2002; O'Neill et al., 2015),為了讓學校更有效與及早處理學生的行為問題,培訓學校教師與相關人員具備行為功能評量與介入策略的能力是必要的。目前各縣市政府也經常為教育人員舉辦行為功能介入方案的相關研習,這些訓練的主要目的是希望教育人員在面對行為問題時,能具備行為功能評量的概念,並依據行為功能擬訂適當的介入策略。由於學校特教工作者平日在課程教學工作繁重,也要協助學生鑑定工作事宜,行為功能介入方案包括許多專業知能,如何在有限時間,協助現場教師接受訓練後,能夠順利執行行為功能介入方案,值得師資培訓者重視。

為解決現場教育工作者快速有效執行行為功能介入方案,筆者參考國外行為功能評量相關文獻(Durand, 1990; O'Neill et al., 1997; PaTTAN, 2021),並根據多年來協助國內高雄市凱旋醫院辦理專業人員培訓(衛福部委託專案)及縣市政府(高雄市、台南市、嘉義縣及屏東縣等)辦理特教教師培訓工作經驗,考量現場實施需求,設計一套適合學前到高中階段的行為功能評量與介入的工具,將行為功能評量方案分成「行為功能評量」與「行為介入」兩部分,整體執行內容包括

四步驟，第一步確認問題、第二步訪談他人、第三步直接觀察、第四步擬訂計畫，前三個步驟主要重點在「行為功能評量」，最後一個步驟以「行為介入」為主，供現場教育工作者使用之，達到快、易、通之效，詳細行為功能介入方案的工具，請參見附件。以下將分別說明如何執行行為功能評量與介入的四步驟。

## 貳、行為功能評量與介入的執行

### 一、第一步：確認問題

筆者實際培訓縣市政府特教教師執行行為功能介入方案的經驗，個案出現不同行為問題，教師常出現頭痛醫頭、腳痛醫腳，根據行為功能評量的用意，如何確認處理個案之「目標行為」，甚為重要。教師常出現無法適切地選擇目標行為（想要改變個案的行為問題），以致後續執行步驟違背行為功能評量初衷，甚為可惜。故第一步驟如何確認個案介入行為問題為何，以利第二、三、四步驟的執行，關乎執行成敗。第一步驟又分成兩部分：

#### (一)第一部分：確認介入行為問題

##### 1.選擇「目標行為」

首先要選擇個案之目標行為（並加以具體描述），以利進行訪談、觀察及紀錄其行為問題。Meyer 與 Evans（1989）建議可以優先處理的行為問題包括緊急行為、嚴重行為及過度行為三種。建議可以先列出個案出現哪些行為問題，再從行為問題進行歸類，接著從行為問題影響程度（持續度、嚴重度等）及重要他人（教師、家長等）的看法，選擇目前較迫切或需優先處理的目標行為（鈕文英，2022; Cooper, Heron & Heward, 2007）。關於個案出現次要、輕微行為問題，宜避免列入目標行為。在進行行為功能評量時，每次執行宜先確定「一個」目標行為來做分析，如果行為介入執行過程遇到周圍環境改變或執行成效不佳，可考慮再重新實施行為功能評量。

##### 2.界定「目標行為」

在選擇完成目標行為後，接著需要針對目標行為予以定義，定義時需要符合「具體、可觀察、可評量」原則（鈕文英，2022; Alberto & Troutman, 2013），並避免使用形容詞等不具體描述名詞，行為功能評量是具有證據本位實徵方法，「目標行為」應有清楚、具體的描述，才能確保相關人員有一致的看法與共識，例如：「小明常不遵守班規」，建議修正為「王老師於課堂提醒小明回座位，經三秒後，個案沒有回應或動作」，經由明確目標行為定義，以利相關人員對目標行為有更清楚的共識，才能進行第二步驟以後的資料蒐集。

##### 3.測量「目標行為」

教師在教導個案國語文、數學等學科需要考量其起點行為，在處理個案的「目標行為」宜有基準線或起點行為，例如行為問題發生的頻率、出現的時間長短等，教師可選擇重要且相關的面向進行評量（鈕文英，2022; Alberto & Troutman, 2013），建立目標行為之基準線，有利後續行為功能介入方案目標之擬定，並監控個體行為進步之情形，建立以資料為基礎的介入。例如：個案離開教室的行為，可測量個體離開教室的次數與離開教室的時間，如果個案在一節課中只離開教室一次，但維持時間達 20 分鐘以上，選擇目標行為的測量宜以維持時間為主，非以離開教室的頻率為基準。相反地，若個案離開教室每節課的次數高達 10 次以上，每次離開教室持續時間不到兩分鐘，目標行為則以評量個案離開教室的次數較有意義。

#### (二)第二部分：瞭解個案相關介入

此部分主要瞭解個案過去曾接受藥物治療歷史，包括藥物名稱、劑量、服藥效果及副作用等。接著填寫行為介入歷史，包括行為問題、行為問題持續時間、曾採用策略及介入成效如何。最後，瞭解個案活動/增強物及喜好程度，包括增強物/活動、喜好程度的詳細資訊，以利後續增強個案的行為表現。

## 二、第二步：訪談他人

第一步驟主要在確認個案的行為問題（包括選擇、界定及測量），第二步驟根據第一步驟決定「目標行為」，接著以訪談重要他人，例如教師、家長等重要他人，以確認個案行為問題的功能為何，經由訪談主要找出預測行為問題的因素和維持行為問題的因素，試圖蒐集能預測行為問題發生的原因，並找出維持行為問題的結果（Alberto & Troutman, 2013）。為協助教育工作者能有系統地蒐集資料，第二步驟將以「行為功能評量訪談表」（Functional Assessment Interview, FAI），協助蒐集個案行為問題及找出行為問題的功能，FAI 提供完整之行為功能評量的架構，透過間接的訪談方式，蒐集與目標行為相關之「前事事件」、「個體因素」及「行為後果」，有助於形成行為功能之假設，也有助於介入策略之形成與選擇。

「行為功能評量訪談表」需要先說明個案優勢、主要行為問題，訪談表主要內容包括：(一)前事事件因素：個案主要行為問題起因於先前事件影響，包括特定人、課程內容、出現時間、特定情境等。(二)個體因素：個案主要行為問題起因於個案的醫療、生理或技能缺陷影響，包括醫療生理因素、個案技能缺陷（如：學業表現技能、參與活動技能、社交互動技能、溝通表現技能、組織規劃技能等）。(三)後果因素：個案主要行為問題起因於獲得增強物、他人（同儕或大人）注意、自我刺激或逃避事物所影響。顯示行為問題的功能主要來自「獲得」、「逃避」兩大類。

## 三、第三步：直接觀察

第二步驟經由訪談重要他人，採用間接訪談方式取得個案行為問題功能，接著第三步驟則採用直接觀察方式，獲取個案行為問題的功能，同時也可以驗證第二步驟發現行為功能評量結果是否一致。第三步驟採用工具以 ABC 行為觀察紀錄表為主，ABC 行為觀察紀錄表又稱前後事件觀察紀錄表，為直

接觀察行為時需要使用的工具之一。ABC 行為觀察紀錄表主要蒐集行為資料，利用評量前事事件（antecedent conditions）、行為（behaviors）、後果（consequences）之間的作用，以利分析行為問題背後可能的功能（Mace & Lalli, 1991）。因此，ABC 行為觀察紀錄表主要在澄清行為問題出現的脈絡，建議記錄行為事件必須是具體可觀察的語言，陳述學生行為的脈絡，記錄每個行為及在其行為之前與後的事件，避免混入觀察者個人的主觀意見。

初學者填寫於表格資料中，要先確認觀察目標行為（根據步驟一而來），並針對觀察目標行為加以定義（具體說明），以利觀察行為後，填入行為前後事件記錄表之中。記錄行為事件要放在行為前事或行後結果，如何適切描述置於表格之中，需要不斷練習。另宜避免流水帳式的輔導記錄，寫下一連串的軼事紀錄，無法分析行為事件的前因後果。例如：有些輔導記錄重點停留在「在數學課時，老師叫小英算數學，小英出現罵老師的行為...」，上述語句並未再交代老師如何處理小英的行為問題及處理後小英的反應如何。針對 ABC 記錄表格的演練，建議先記錄「表現的行為」，接著描述「行為前事件」，要留意行為前事件的發生日期、時間及地點/情境也要詳實記錄，然後記錄「行為結果」，在行為結果之後，敘寫「行為者反應」如何，也應該同時記錄之，以利找出「行為功能」。此外，記錄行為宜兼顧目標行為最常與最不正常出現的人事時地物。一般教師觀察學生情緒行為問題時，焦點通常會放在最常發生之人事時地物，而忽略較不常發生之情形，建議宜同時包括兩者行為記錄，以蒐集完整訊息，有利提出行為功能之假設；最後可歸納出個案的行為問題是因為哪些原因在影響。

## 四、第四步：擬訂計畫

根據上述第一、二、第三步驟的行為功能評量結果，找出個案行為的功能後，接著擬訂個

案的行為介入計畫 (Behavior Intervention Plan, BIP)。實施行為介入計畫的目的有二：其一是減少行為問題的發生；其二是促進適當行為的出現 (Crone et al., 2015)。行為功能評量的目的在擬定行為介入計畫，而「互競行為模式」(competing behaviors model) 是兩者間的連結 (Crone & Horner, 2003)。互競行為模式是指不同行為之間是彼此競爭、互不相容的，亦即個體無法同時表現行為問題和適當行為 (Crone & Horner, 2003)，故其核心概念為發展替代行為或適當之行為。因此，擬定行為介入計畫則是先確定問題 (第一步)，接著結合間接訪談 (第二步) 與直接觀察評量 (第三步) 所得到的結果，蒐集行為資料後進行綜合分析研判，撰寫個案的互競行為模式。

O'Neill 等人 (1997) 表示當行為功能評量完成後，代表完成行為功能假設，其建議應思考個案長期所應表現出來的期待行為，接著協助找出個案短期可表現出現的替代行為。互競行為模式共有三個部分，中間的部分為「行為問題」，也就是個體產生行為問題的功能假設；上面部分則是「期望行為」，指出個案所應表現的適當行為，這也是我們所期待個案理想行為；下面部分則為「替代行為」，個案表現與行為問題之功能相同，且可被他人接受的替代行為 (Crone & Horner, 2003)。建議教育工作者宜根據互競行為模式，擬訂個案的行為介入目標，先設定長期目標，再根據學生能力設定符合其需求的短期目標。

值得注意的是，Rogers (2001) 建議行為功能評量需要多方人員參與及運用多元策略，因此執行時，需要以團隊合作方式來實施。根據上述互競行為模式，學校在擬訂個案行為問題的輔導策略後，接著需要安排行為介入及相關支持計畫，包括行為介入計畫內容 (含普通教師、特教教師、教育人員等)、相關專業服務 (含醫療人員、心理輔導人員、社工人員等) 及相關人員的支援 (處室行政

人員、家長、社會局等)，將行政支援也納入行為介入計畫之中，以符合特殊教育法之精神。

## 參、結語

臺灣特殊教育法施行細則明訂學校為身心障礙學生擬訂 IEP 時，應為具情緒與行為問題之身心障礙學生擬定行為功能介入方案及提供行政支援，這顯示行為功能評量之重要性，為落實法規的規範，教育工作者不僅需要具備行為功能評量之概念，更要有蒐集資料及擬訂行為介入計畫的能力。顯示特教教師需要具備行為功能評量與介入的專業知能，以協助處理校內具情緒行為問題身障學生。本文介紹一套行為功能評量與介入方案的工具，將行為功能評量方案分成「行為功能評量」與「行為介入」兩部分，經由本文執行四步驟的依序說明，前三個步驟重點在找出行為問題的「功能」，最後一個步驟則以行為介入計畫為主，提供教育工作者能夠認識及有效率地執行行為功能評量與介入。

## 參考文獻

- Alberto, P., & Troutman, A. (2013). *Applied behavior analysis for teachers* (9th ed). Columbus, OH: Merrill, Prentice Hall.
- Crone, D. A., & Horner, R. H. (2003). *Building positive behavior support systems in schools: Functional behavioral assessment*. New York, NY: Guilford.
- O'Neill, R. E., Horner, R. H., Albin, R. W., Sprague, J. R., Storey, K., & Newton, J. S. (1997). *Functional assessment and program development for problem behavior: A practical handbook*. Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.

## 四步成「行」—行為功能評量與介入計畫

1

### 步驟 1：確認問題

- 目的：藉由蒐集學生優勢、出現的行為問題、服藥歷史、個案行為介入歷史，及活動/增強的喜好，除了確認優先介入的行為問題，也能擬定爾後學生的協助策略。
- 建議：行為問題訪談表（見步驟1）



2

### 步驟 2：訪談他人

- 目的：在不同情境下，關係學生行為的重要他人所組成的IEP團隊，需要完成訪談，訪談著重在了解個案行為問題的前事、出現行為及行為後果。
- 建議：行為功能訪談表（見步驟2）



3

### 步驟 3：直接觀察

- 目的：透過直接觀察學生在學校的表現以蒐集資料，直接觀察可以支持或反駁訪談資料的客觀資料，讓形成假設更正確，觀察和蒐集資料的方法由訪談階段的內容決定。
- 建議：行為前後事件記錄表（見步驟3）



4

### 步驟 4：擬定計畫

- 目的：IEP 團隊總結訪談和直接觀察資料，並形成一個或多個有關學生行為功能的假設，IEP 團隊利用這份資料來設計行為介入計畫，行為介入計畫階段的資料分析會引導IEP團隊測驗過程和修正。
- 建議：行為介入計畫（見步驟4）

## 行為功能評量與介入--執行選單 (PIOP)

教師或專業人員執行行為功能評量，以下提供執行四步驟：

### 第一步：確認問題 (Problem)

填寫「個案行為問題訪談表」(步驟 1)，確認個案主要行為問題。(可複選)

- 1. 教師訪談
  - 普通教師
  - 特教教師
  - 其他：\_\_\_\_\_
- 2. 行政人員訪談
  - 校長
  - 主任
  - 組長
  - 其他：\_\_\_\_\_
- 3. 學生訪談
- 4. 家長訪談
  - 父親
  - 母親
  - 親戚
  - 其他：\_\_\_\_\_
- 5. 其他：\_\_\_\_\_

### 第二步：訪談他人 (Interview)

填寫「行為功能訪談表」(步驟 2)，勾選進行訪談的方式。(可複選)

- 1. 教師訪談
  - 普通教師
  - 特教教師
  - 其他：\_\_\_\_\_
- 2. 行政人員訪談
  - 校長
  - 主任
  - 組長
  - 其他：\_\_\_\_\_
- 3. 學生個案訪談
- 4. 家長訪談
  - 主要照顧者
  - 其他：\_\_\_\_\_
- 5. 其他：\_\_\_\_\_

### 第三步：直接觀察 (Observation)

填寫「行為前後事件紀錄表」(步驟 3)，勾選採用觀察的策略。(可複選)

- 1. 定義行為問題
- 2. 觀察個案行為問題的方式：
  - 前後事件記錄表
  - 行為問題散佈圖
  - 行為問題觀察表
  - 其他：\_\_\_\_\_
- 3. 建立行為的頻率、持續時間及強度的基準線
- 4. 提供設計「行為介入計畫」的資料

### 第四步：擬定計畫 (Plan)

填寫「行為介入計畫」(步驟 4)，勾選進行擬定計畫的步驟。(可複選)

- 1. 列出個案優勢、行為問題描述
- 2. 總結個案行為問題的功能
  - 背景前事
  - 行為前事
  - 出現行為問題
  - 行為後果
- 3. 擬定介入目標
- 4. 擬定介入策略
- 5. 撰寫介入成效
- 6. 撰寫特殊教育及相關服務計畫

註：根據上述四步驟，以利擬定個案的行為介入計畫。

## 步驟 1：確認問題

### 行為問題訪談表（訪談教師或家長）

就讀學校：\_\_\_\_\_ 學生姓名：\_\_\_\_\_ 障別：\_\_\_\_\_

就讀年級：\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_班 訪談日期：\_\_\_\_\_

訪談者：\_\_\_\_\_ 受訪談者：\_\_\_\_\_

學生優勢：請說明學生三項以上優點或在學校表現不錯之具體事蹟。

---



---

### 第一部分：確認介入行為問題

#### 勾選學生出現哪些行為問題（可複選）

<input type="checkbox"/> 遲到	<input type="checkbox"/> 言語攻擊	<input type="checkbox"/> 破壞性行為	<input type="checkbox"/> 自我傷害
<input type="checkbox"/> 不專注	<input type="checkbox"/> 肢體攻擊	<input type="checkbox"/> 不服從行為	<input type="checkbox"/> 破壞公物
<input type="checkbox"/> 愛說話	<input type="checkbox"/> 騷擾他人	<input type="checkbox"/> 未完成課業	<input type="checkbox"/> 自我刺激
<input type="checkbox"/> 愛生氣	<input type="checkbox"/> 挑釁他人	<input type="checkbox"/> 不當碰觸異性	<input type="checkbox"/> 其他_____

請具體描述學生出現哪些行為問題(請以具體、可評量的語句描述)：

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

#### 上述行為問題出現頻率、持續度及嚴重度？

行為問題	頻率	持續度	嚴重度
1.	1-5 次/節/天/周 <input type="checkbox"/>	一次 1-5 分鐘 <input type="checkbox"/>	低 <input type="checkbox"/>
	6-10 次/節/天/周 <input type="checkbox"/>	一次 6-10 分鐘 <input type="checkbox"/>	中 <input type="checkbox"/>
	>10 次/節/天/周 <input type="checkbox"/>	一次 >10 分鐘 <input type="checkbox"/>	高 <input type="checkbox"/>
2.	1-5 次/節/天/周 <input type="checkbox"/>	一次 1-5 分鐘 <input type="checkbox"/>	低 <input type="checkbox"/>
	6-10 次/節/天/周 <input type="checkbox"/>	一次 6-10 分鐘 <input type="checkbox"/>	中 <input type="checkbox"/>
	>10 次/節/天/周 <input type="checkbox"/>	一次 >10 分鐘 <input type="checkbox"/>	高 <input type="checkbox"/>
3.	1-5 次/節/天/周 <input type="checkbox"/>	一次 1-5 分鐘 <input type="checkbox"/>	低 <input type="checkbox"/>
	6-10 次/節/天/周 <input type="checkbox"/>	一次 6-10 分鐘 <input type="checkbox"/>	中 <input type="checkbox"/>
	>10 次/節/天/周 <input type="checkbox"/>	一次 >10 分鐘 <input type="checkbox"/>	高 <input type="checkbox"/>
4.	1-5 次/節/天/周 <input type="checkbox"/>	一次 1-5 分鐘 <input type="checkbox"/>	低 <input type="checkbox"/>
	6-10 次/節/天/周 <input type="checkbox"/>	一次 6-10 分鐘 <input type="checkbox"/>	中 <input type="checkbox"/>
	>10 次/節/天/周 <input type="checkbox"/>	一次 >10 分鐘 <input type="checkbox"/>	高 <input type="checkbox"/>

★請根據上述所列，確認實施功能評量之主要行為問題(請以具體、可評量的語句描述)：

---



---

**第二部分:了解個案相關介入**

● **藥物治療歷史：**

藥物名稱	劑量	服藥狀況與效果	備註(副作用)

● **行為介入歷史**

提供行為問題的介入歷史和其改善計畫。

行為問題	行為問題持續時間	曾採用的策略	介入成效

● **個案活動/增強的喜好、程度**

1.請先寫出個案喜好

2.接著請用 1~5 (1 是最不喜歡, 5 是最喜歡, 若學生沒有嘗試過就不用填寫) 來表示學生的喜好程度：

增強物/活動	喜好程度	增強物/活動	喜好程度	增強物/活動	喜好程度
_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____



## 步驟 2：訪談他人

### 行為功能評量訪談表(訪談教師或家長)

學校名稱		訪談日期			
學生姓名		年級		班別	
訪談目的：確認個案的行為功能		受訪者			

➤ 說明個案的優勢（如：學業、社交、體育、家庭…各方面）：

---

---

➤ 個案主要行為問題（請根據步驟 1 的★欄位所填，具體描述個案行為表現）：

---

---

---

訪問說明：如果答案為「是」，請在底線上寫下詳細資料。

#### 前事事件因素：個案主要行為問題起因於先前事件影響

1. 個案行為問題是否只有（或常常）在某些人(如：同儕、兄弟姐妹…)身旁發生？

<input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 是	說明：
----------------------------	----------------------------	-----

2. 個案行為問題是否只有（或常常）發生在某些特定活動期間（如：國語文課、數學課、體育課、…）？

<input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 是	說明：
----------------------------	----------------------------	-----

3. 個案行為問題是否只有（或常常）出現在每天的某些時間點（如：早上、下午、放學時間、晚上）？

<input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 是	說明：
----------------------------	----------------------------	-----

4. 個案行為問題是否常出現在某些特定情境（如：被大人要求、課業太難或太簡單、喜愛活動被終止、環境噪音、被他人忽略、固定行程被改變、活動空間轉換、空間裡的人數…等）的反應？

<input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 是	說明：
----------------------------	----------------------------	-----

總結：勾選行為問題前事因素（行為問題最可能發生的人、地點、或時間）

地點	人物		時間		學習環境		背景事件		
上課	<input type="checkbox"/>	同儕	<input type="checkbox"/>	上學前	<input type="checkbox"/>	所有課堂	<input type="checkbox"/>	藥物使用	<input type="checkbox"/>
下課	<input type="checkbox"/>	教師	<input type="checkbox"/>	早上	<input type="checkbox"/>	語文課	<input type="checkbox"/>	健康	<input type="checkbox"/>
戶外	<input type="checkbox"/>	行政人員	<input type="checkbox"/>	午餐	<input type="checkbox"/>	數學課	<input type="checkbox"/>	非法使用藥物	<input type="checkbox"/>
坐車	<input type="checkbox"/>			下午	<input type="checkbox"/>	資源班	<input type="checkbox"/>	在家有衝突	<input type="checkbox"/>
其他	<input type="checkbox"/>			放學	<input type="checkbox"/>	特教班	<input type="checkbox"/>	其他	<input type="checkbox"/>

補充說明：

---

**個體因素：**個案主要行為問題起因於個案的醫療、生理或技能缺陷影響

(一)醫療和生理因素：

1. 個案行為問題是否起因於**醫療、精神疾病狀況或身體不舒服**？

<input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 是	說明：
----------------------------	----------------------------	-----

2. 個案行為問題是否為因為**藥物的副作用**引發？

<input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 是	說明：
----------------------------	----------------------------	-----

3. 個案行為問題是否起因於個案的**生理狀況**所導致(如:口渴、肚子餓、缺乏休息...等)？

<input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 是	說明：
----------------------------	----------------------------	-----

(二)行為問題起因於個案技能缺陷：

1. 個案行為問題是否起因於任何一種技能的缺陷？(請勾選以下符合的項目)

- 學業表現技能：**個案在閱讀、數學或寫作的核心學習領域的表現，不符合其目前教育階段應有的表現。
- 參與活動技能：**個案難以參與老師或同儕互動的活動，如:難以融入小團體或大團體的教學活動。
- 社交互動技能：**個案難以建立或維持與同儕的友誼，學生社交互動表現退縮，學生在社交互動上常出現言語或身體攻擊。
- 溝通表現技能：**個案難以適度表達自己的需求或尋求他人協助，個案在對話溝通技巧、回答問題表現、了解口語和非口語能力，或遵守指令方面有其困難度。
- 組織規劃技能：**個案難以妥善管理學習用品、學習區域、時間或物品，在課堂筆記或作業完成無法順利達成。
- 自我調整技能：**個案難以專注在任務上、完成作業、處理壓力情境，無法在被他人激怒時冷靜下來，難以遵守規則，或難以適應轉換活動(包括地點或人物)，個案的問題解決能力很差。
- 學習策略技能：**個案缺乏學習、考試、做筆記策略或使用學習技巧。
- 粗細動作技能：**個案出現粗大動作技能(如：跑步、提高手臂、把腳合攏、下蹲、彎腰)或精細動作技能(如：指、手指數數、握筆、拿叉子/湯匙、按電腦開關、使用滑鼠)困難，學生難以模仿他人動作。
- 生活自理技能：**個案在完成自己日常生活的活動有困難(如：吃東西、穿衣服、如廁、清潔...)
- 遊戲活動技能：**個案難以主動探索和玩耍環境中的活動/玩具、難以玩弄指定物品、活動中難以與同儕互動遊戲。

\*如果勾選上述技能缺陷的選項，建議轉介更進一步的評量(如：溝通或語言評估、職能治療評估、課程本位評量、特定技巧評量等)。

**行為後果因素：**個案主要行為問題起因於獲得增強物、他人(同儕或大人)注意、自我刺激或逃避事物所影響

1. 個案的行為問題是想要**獲得喜愛的活動或物品**？

(說明：個案的行為問題常出現喜歡的事物或活動被移除或終止。例如:個案喜歡玩球，當被告知如果表現不好，就要被移除或終止個案玩球時，個案就會出現行為問題。當給予個案喜愛的玩球活動時，個案的行為問題很少發生。)

<input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 是	說明：
----------------------------	----------------------------	-----

2. 個案的行為問題是想要**獲得同儕或大人的注意**？

（說明：個案的行為問題常出現在個案與他人進行互動時。例如：個案行為問題發生時，通常在個案與他人互動有關（如：口語斥責、要求重新進行活動、要求個案要順從）。當個案受到他人注意時，個案的行為問題就很少發生）

<input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 是	說明：
----------------------------	----------------------------	-----

3. 個案的行為問題是否**因為自我刺激**（因為個案參與的活動缺乏刺激，故出現自我刺激行為問題）？

（說明：個案的行為問題常出現在其獨處或沒人理會的時候，個案無法適切參與社交互動的活動，個案就很容易發生此自我刺激行為。）

<input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 是	說明：
----------------------------	----------------------------	-----

4. 個案的行為問題是否**想要逃避、延遲某些事物**（如：課業要求、社會互動等）？

（說明：個案的行為問題常出現個案想要逃避其需要完成的事物上，如果個案被指派的任務很少或自己獨處時，此行為問題就很少發生；當個案被要求完成任務時，個案常無法達到要求，個案會出現延遲或逃避任務應對；此行為通常發生在個案預期會被指派任務時，而個案常出現避免或逃避任務。）

<input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 是	說明：
----------------------------	----------------------------	-----

**總結：勾選個案主要行為問題的功能**（分成：獲得/想要、逃避/不想要等功能）

獲得/想要				逃避/不想要					
外在刺激		內在刺激		外在刺激		內在刺激			
獲得活動或物品	獲得注意	獲得自我刺激	獲得自我刺激	逃避要求或情境	逃避要求或情境	逃避病痛或困擾	逃避病痛或困擾		
<input type="checkbox"/>	獲得遊戲	<input type="checkbox"/>	老師/大人的注意	<input type="checkbox"/>	打頭/撞頭	<input type="checkbox"/>	逃避老師的要求	<input type="checkbox"/>	身體疼痛
<input type="checkbox"/>	獲得玩具	<input type="checkbox"/>	同儕注意	<input type="checkbox"/>	抓身體	<input type="checkbox"/>	逃避老師責罵、糾正	<input type="checkbox"/>	肚子餓
<input type="checkbox"/>	獲得食物	<input type="checkbox"/>	其他	<input type="checkbox"/>	搖手	<input type="checkbox"/>	逃避課程太難、太長	<input type="checkbox"/>	睡眠困擾
<input type="checkbox"/>	獲得金錢			<input type="checkbox"/>	搖身體	<input type="checkbox"/>	同儕社會接觸（嘲笑）	<input type="checkbox"/>	其他
<input type="checkbox"/>	其他			<input type="checkbox"/>	其他	<input type="checkbox"/>	其他		

**步驟 3：直接觀察**

**行為前後事件記錄表**

行為者姓名：\_\_\_\_\_ 記錄期間：自 \_\_\_\_\_ 至 \_\_\_\_\_

觀察行為：\_\_\_\_\_ (請根據**步驟 1★**的欄位所述填寫)

定義行為(請具體說明)：\_\_\_\_\_

資料來源：\_\_\_\_\_ (與個案關係：\_\_\_\_\_)

記錄人員：\_\_\_\_\_ (與個案關係：\_\_\_\_\_)

日期	時間	地點／情境	行為前事件②	表現的行為①	行為結果③	行為者反應	行為功能

結論：

個案的\_\_\_\_\_行為是因為

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

步驟 4：擬定計畫

行為介入計畫

就讀學校：\_\_\_\_\_

年級：\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_班

學生姓名：\_\_\_\_\_

計畫日期：\_\_\_\_\_

設計日期：\_\_\_\_\_

實施日期：\_\_\_\_\_

(參與人員應包含：學校行政、普通教師、特教教師、專業人員....等)

職務：

團隊人員簽名：

1. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

7. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

8. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

9. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

10. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

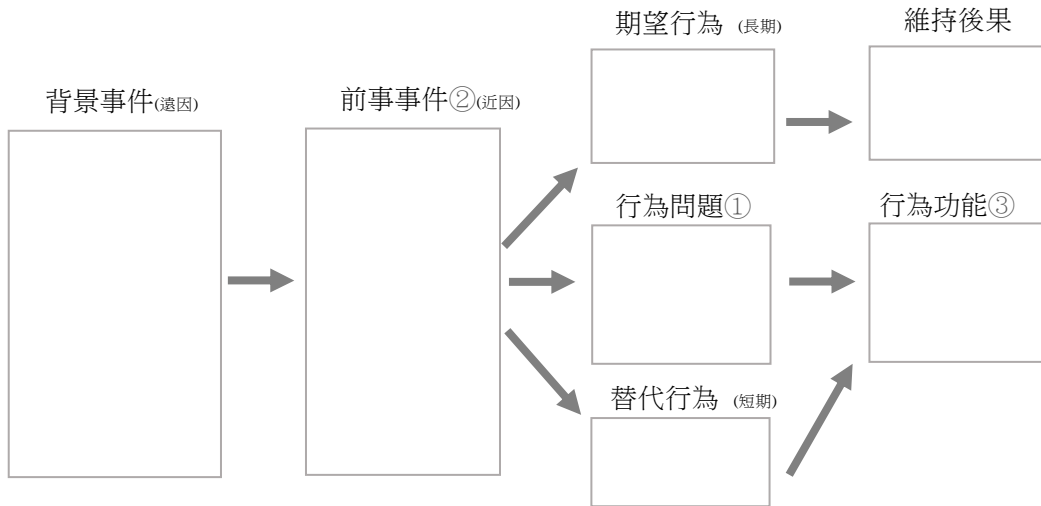
實施計畫負責人：\_\_\_\_\_

## 行為功能評量與介入策略

學生主要行為問題的描述與基準線（要具體明確、可評量）：

1. 主要行為問題：
2. 基準線：

功能性評量總結：



介入策略

- 背景事件策略
- 前事事件策略
- 教導個體策略
- 後果處理策略

--	--	--	--

預期介入成效（期望行為）：

## 行為介入及相關支持計畫

### 一、行為介入計畫的內容(普通教師、特教教師、教育人員等)

實施者	地點	介入策略內容	實施頻率	計畫起迄日期	預計持續時間

### 二、相關專業的服務(醫療人員、心理輔導人員、社工人員等)

專業人員	地點	專業服務	實施頻率	計畫起迄日期	預估持續時間

### 三、相關人員的支援(行政處室人員、家長、社會局等)

相關人員	地點	支援內容	實施頻率	計畫起迄日期	預估持續時間